

2021年度 第10回 理化学研究所・和光事業所・倫理審査第三委員会 議事録

期間：2022年2月16日（水）～ 2022年2月24日（木）

開催方法：回覧審査

回答委員：馬塚 れい子（委員長）、今本 尚子、柴田 和久、山本 陽一朗、小笹 由香、
小池 良輔、佐藤 太一、寺崎 アサ子、吉識 肇（順不同）

事務局：原沢、原田、堀江（安全管理部生物安全課）

議事内容：

1. 研究計画審査（審議事項）

・変更申請（2課題）

①変更申請

受付番号	：	【W2021-049】
研究課題名	：	「在宅高齢者の会話支援による認知機能訓練に関する研究」
対応内容	：	2021年度第8回回覧審査にて、継続審査となったため、そのコメント対応
研究責任者	：	AIP・認知行動支援技術チーム・チームリーダー・大武 美保子

説明資料をもって各委員は審査の上、下記の回答及び対応があった。

委員氏名	適・条件付適 ・見直し・不適	コメント及び対応
A委員	適	概ね回答できているように思います。ただ、質問の中で「表情解析を行わない場合は動画データは顔をぼかす」になどの対応をされていますが、表情解析を行う場合は、ぼかさずに解析することになる。その対応は個人情報保護のため、「データは厳重の保管する」ということしかできないと思われるが、どの対応でしょうか。 回答：表情解析を行う場合、個人がわかる状態で利用することになるものは個人情報（個人が特定できる映像等）は外部に漏れることがないよう厳重に管理の上、解析に用いる。
B委員	適	「〇〇を通してのご参加の場合は〇〇の基準額、それ以外でのご参加の方には、_____円支給します。」という箇所の意図がよくわかりませんでした。ドルとかではなく日本円で支払うという意味

		<p>で、基準は特にないということでしょうか？この箇所を明確にさせていただき、他の委員の先生方のコメントが十分に反映できていれば、適でよいと思います。</p> <p>回答：参加される個人毎に参加内容が異なるため、その内容によって説明書中（「円」の前部分）に謝礼額を記載する。</p>
C委員	適	
D委員	適	
E委員	適	以前に比べて、だいぶわかりやすくなった気がします。
F委員	適	<p>研究計画書・個人情報の取扱い欄の記載と継続審査に係る回答書・個人情報の保護に関する記載に齟齬があるように見受けられるので、整合性を確認いただければと思います。</p> <p>対応：回答書の記載のとおり、計画書を修正。</p>
G委員	適	
H委員	適	
I委員	条件付	<p>①参加時間数に応じて謝礼を支払うようですが、分単位の参加に対しての支払金額については、どのように対応されるのかは決めておくのが望ましいと思います。</p> <p>②活動量データの測定は、終日で2週間、介入前後の2回行われるようですが、この測定においても1時間当たり1,000円をお支払いされるのでしょうか？</p> <p>③拘束時間を実験ごとにあらかじめ設定されるのであれば、説明文書において明示的にしておくのが望ましいと思います。</p> <p>対応： ①運用として、1時間以下の単位は1時間分支給し、各個人を15分、30分など細かい単位で計算しない運用とします。 ②活動量データの測定は固定費になります。計画書と説明書に追記しました。 ③説明書に追記しました。 対応後→適</p>

審査結果：承認

②変更申請

受付番号	【W2021-068】
研究課題名	「データ駆動型サービス設計方法論の研究」
対応内容	2021年度第7回審査にて、継続審査となったため、そのコメント対応
研究責任者	R-IH・データサイエンスデザインチーム・チームリーダー・井原雅行

説明資料をもって各委員は審査の上、下記の回答及び対応があった。

委員氏名	適・条件付適 ・見直し・不適	コメント及び対応
A委員	適	
B委員	適	特にありません。
C委員	適	
D委員	適	
E委員	適	特になし
F委員	適	
G委員	適	
H委員	適	
I委員	条件付	<p>・研究の全体像を記載されるのは重要なことですが、今回施設利用者対象の研究ではカルテ情報の取得のみによる方法論的研究を進められると思いますので、特に説明文書ではそれがより明確になるよう記載されるのが望ましいと思います。</p> <p>対応： 説明書「4. 研究の方法について」を追記修正しました。 対応後→適</p>

審査結果：承認

2. その他

- ・次回以降の委員会開催日程について

以上

※委員の符号は特定の委員を示すものではありません。