

2019年度 第8回 理化学研究所・和光事業所・研究倫理第三委員会 議事録

日時：2020年3月19日（木）～ 2020年3月26日（木）

開催方法：回覧審査

回答委員：加藤 忠史（委員長）、小笹 由香、小池 良輔、寺崎 アサ子、今本 尚子、馬塚  
れい子、佐々 嘉充、片山 敦（順不同）

欠席委員：（なし）

事務局：田口、原沢、堀江（安全管理部生物安全課）

議事内容：

1. 研究計画審査（審議事項）

①変更申請

|         |   |                                |
|---------|---|--------------------------------|
| 受付番号    | ： | 【W2019-082】                    |
| 研究課題名   | ： | 「ヒトの知覚および認知における学習機能の研究」        |
| 変更内容    | ： | ・被験者募集方法の追加<br>・謝礼金額、交通費上限額の変更 |
| 研究実施責任者 | ： | CBS・人間認知・学習研究チーム・チームリーダー・柴田 和久 |

説明資料をもって各委員は審査の上、下記の回答及び対応があった。

| 委員氏名 | 適・条件付適<br>・見直し・不適 | コメント及び対応   |
|------|-------------------|--|
| A 委員 | 適                 | 適正に変更されている   |
| B 委員 | 適                 | コメントです。参加を辞退した方の理由について、もし聞いておられないようでしたら、今後の研究のために、検査や拘束時間なども含め、把握されたほうがいいかと思います。また、人材派遣経由での募集は、アルバイトや仕事という感覚なので、ボランティア被験者と異なることをご留意ください。 |
| C 委員 | 適                 | 特になし   |
| D 委員 | 適                 | 特になし   |
| E 委員 | 適                 | 特になし   |
| F 委員 | 適                 | 特になし   |
| G 委員 | 条件付適              | 人材派遣会社を使っでのリクルートは問題ないと思われる。又、謝金の増額についてもこの類の実験謝金の相場から言っても妥当だと考える。   |

|      |   |  |
|------|---|--|
|      |   | <p>なお、理研内部の者が被験者になる場合、勤務時間中に研究参加することはないか確認すること。</p> <p><b>【対応】</b><br/>理研内部の方に参加いただく場合、勤務時間外（無給休暇等）での参加、または謝礼はなしで参加いただくよう調整する。</p> <p>なお、謝礼を支払う場合には、職制ごとに適宜人事課に確認の上、必要な手続き等の対応を執ったうえで行う。<br/>→対応をもって適正</p> |
| H 委員 | 適 | 特になし   |

審査結果：適正と判断する。

コメント：なし

（委員から挙げたコメントは実施責任者に助言として伝えること）

## ②変更申請

|         |   |   |
|---------|---|---|
| 受付番号    | ： | 【W2019-087】   |
| 研究課題名   | ： | 「言語特有の音韻体系の獲得」  |
| 変更内容    | ： | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「研究方法」欄：新規使用機器の追加</li> <li>・「被験者対象の場合、安全性を担保するための事項」欄：眼球運動測定で使用する装置名の記載(既存装置/新規装置)</li> </ul> |
| 研究実施責任者 | ： | CBS・言語発達研究チーム・チームリーダー・馬塚 れい子  |

説明資料をもって各委員は審査の上、下記の回答及び対応があった。

| 委員氏名 | 適・条件付適<br>・見直し・不適 | コメント及び対応   |
|------|-------------------|--|
| A 委員 | 適                 | 軽微な変更で問題ない。  |
| B 委員 | 適                 |  |
| C 委員 | 適                 | 特になし   |
| D 委員 | 条件付適              | <p>「眼球運動測定」に用いる機材については、いずれも一般的に安全性が確認されているとの理解でよいでしょうか。念のためその点を付記いただければと思います。</p> <p><b>【対応】</b><br/>「安全性を担保するための事項欄」に以下の文言を追加しました。<br/>「いずれの測定機器も一般的な心理学実験室で広く使用される機器で、安全性が確保された製</p> |

|      |   |                     |
|------|---|---------------------|
|      |   | 品である。」<br>→対応をもって適正 |
| E 委員 | 適 | 特になし                |
| F 委員 | 適 | 特になし                |
| G 委員 | — | 審査辞退                |
| H 委員 | 適 | 特になし                |

審査結果：適正と判断する。

コメント：なし

## 2. 報告事項

- ・2019 年度 第 6 回迅速審査結果報告 (2020. 2. 18)

事務局より、資料に基づき、2019 年度第 6 回迅速審査について報告があり、これを確認した。

## 3. その他

- ・2020 年度開催スケジュール (案)

事務局より、以降の委員会開催日程について説明があった。

以上

※委員の符号は特定の委員を示すものではありません。